

**ZARZĄDZENIE NR 0050.2.2025**

**Wójta Gminy Zagrodno**

z dnia 10 .01.2025 r.

**w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im.  
Jana Pawła II w Zagrodnie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ) oraz art. 66 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737), po uprzednim zasięgnięciu opinii kuratora oświaty zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Odwołuje się z dniem 10 stycznia 2025 roku, bez wypowiedzenia Panią Annę Bałkę-Kluwak ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Zagrodnie.

**§ 2.**

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 3.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wójt Gminy**  
**Piotr Janczyszyn**





## Uzasadnienie

Zgodnie z treścią przepisu art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, organ, który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce oświatowej, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii kuratora oświaty.

W przedmiotowej sprawie, w ocenie organu prowadzącego szkołę zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który uzasadnia celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pani Anny Bałki-Kluwak ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zagrodnie.

Szczególnie uzasadniony przypadek, do którego odwołuje się przepis art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa oświatowego, który ostatecznie legł u podstaw decyzji organu o odwołaniu dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodnie z dniem 16 grudnia 2024 roku, było wygłoszone przez Panią dyrektor na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Zagrodno w dniu 24 października 2024 roku wystąpienie, że za słabe wyniki egzaminów ośmioklasistów odpowiada cyt. „... problem alkoholowy rodzin tych dzieci. Panie pedagog mają mnóstwo pracy i to też wynika z tego jacy ludzie po prostu zamieszkują tutaj”.

Pani dyrektor na posiedzeniu tejże Komisji oświaty w kontynuacji swej wypowiedzi wystawia negatywne oceny tak rodzicom jak i dzieciom mówiąc cyt. „... klasa była słaba. Było widać jak się prezentują i jak się zachowują”. Stwierdzenia takie nie licują z zajmowanym stanowiskiem dyrektora i nigdy nie powinny paść z ust osoby, bądź co bądź odpowiedzialnej za kształcenie dzieci w Gminie Zagrodno, tym bardziej, że zowie się pedagogiem, nauczycielem. Skoro Pani dyrektor zauważyła nieprawidłowości w wyglądzie i zachowaniu dzieci, to winna podjąć próbę wyjaśnienia tego stanu a nie bezkrytycznie ten fakt podkreślać i to jeszcze na takim forum. Wypowiedź ta odbiła się głośnym echem na terenie Gminy Zagrodno i Powiatu Złotoryjskiego.

Takie słowa poniżają, niszczą i są destrukcyjne. Takie werbalne ataki, z przyczyn błahych, że komuś nie powiodło się na egzaminach, sprawdzianach, a jego wygląd zewnętrzny budzi zastrzeżenia, wywołują u dzieci i wręcz predysponują je do zaburzeń lękowych i depresji. Agresja słowna Pani dyrektor, nastawiona na określanie dzieci jako pochodzących z rodzin patologicznych, wyśmiewania i poniżania cyt. „było widać jak się prezentują i jak się zachowują”, jest bardziej szkodliwa niż przemoc fizyczna. Taka postawa Pani dyrektor wobec dzieci zwiększa ryzyko rozwoju niestabilnej osobowości, zaburzeń obsesyjno-kompulsacyjnych.

Takie zachowania Pani dyrektor, wskazujące na możliwość stosowania słownej agresji wobec dzieci, z dużym prawdopodobieństwem także wobec części personelu pedagogicznego, a na pewno wobec pracowników administracyjnych, nie sprzyjają prawidłowemu funkcjonowaniu oświaty w Gminie Zagrodno. Pani dyrektor „ukarała” pracowników administracyjnych nie przyznając im nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej, informując ich, że zgody na ich wypłatę nie wyraził organ prowadzący. Pracownicy ci, w obawie przed represjami ze strony Pani dyrektor, ze sprawami tymi kierują się wprost do organu prowadzącego, który zgodnie z kompetencjami może jedynie wskazać na uprawnienia w tym zakresie płynące od dyrekcji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Stanowisko w tym zakresie dyrektora Zespołu było nieprawdziwe.

Z zestawień poczynionych przez instytucje zajmujące się oświatą w Województwie Dolnośląskim, wynika, że oświata w Gminie Zagrodno należy do jednych z najdroższych w Województwie Dolnośląskim. Znacząca liczba rodziców z terenu Gminy Zagrodno posyła swe dzieci do szkół w okolicznych gminach, a to powoduje, że subwencja oświatowa jest niższa o około 360.000 zł., a z napływających do Gminy niepokojących informacji związanych z bieżącą sytuacją w Zespole Szkolno-Przedszkolnym, takich rodziców nie wierzących w misję krzewienia oświaty jaką proponuje Pani dyrektor, wierzy coraz mniej mieszkańców Gminy Zagrodno. Takie postępowanie Pani dyrektor przyczynia się do destabilizacji gminnego szkolnictwa poprzez generowanie wśród rodziców dzieci uczęszczających do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego przekonania, że nic dobrego i szczególnego ich pociechy w tym środowisku gminnej oświaty nie osiągną. Wiedza przekazywana na niskim poziomie, a do tego nieetyczne, niemoralne zachowania dyrektora Zespołu, zdecydować mogą, że w wielu z nich dojrzeją decyzja, że pora przenieść dzieci do szkół w okolicznych gminach. Pamiętać należy, że Zagrodno to bardziej baza mieszkaniowa dla okolicznych miast niż dawna rolnicza gmina.

Wypowiedzi Pani dyrektor dotarły do mieszkańców, a rodzice dzieci uczęszczających do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, domagają się zdecydowanych działań ze strony radnych i organu prowadzącego. Zgodzić się należy, że nazwanie przez Panią dyrektor rodzin dzieci uczęszczających do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, mianem patologicznych, dyskredytuje Panią dyrektor jako zarządzającą tym Zespołem i tym samym pozbawia ją legitymacji zarządzania nim. Znamiennym jest, że w zdecydowanej większości rodzice trafiają z tą sprawą bezpośrednio do Wójta Gminy Zagrodno, a czynią to z obawy o retorsje, jakie może stosować wobec ich dzieci Pani dyrektor.

W piśmie z dnia 31 grudnia 2024 roku, oznaczonym numerem DJG.544.11.2024.MSS, Kuratorium Oświaty, Delegatura w Jeleniej Górze, negatywnie zaopiniowało zamiar odwołania dyrektora ZSP. Stanowisko zostało uzasadnione upływem czasu jaki nastąpił od dnia posiedzenia komisji do dnia wystąpienia o opinię i to zdaniem Kuratorium nie daje podstaw do uznania zaistniałej sytuacji za szczególnie uzasadniony przypadek. Dla Kuratorium nie ma znaczenia, że rodzice osobiście wyrażają swoje niezadowolenie z formy sprawowania funkcji dyrektora placówki i słabych wyników nauczania. Próba przerzucenia odpowiedzialności za niski poziom gminnej edukacji na wydumaną patologię rodziców i ich dzieci, jest skandalicznym zachowaniem osoby, która miałaby świecić przykładem, zachowuje się zgoła odmiennie. Kwestie dobra dziecka w publicznej szkole, zdają się pozostawać poza sferą zainteresowań dyrektora szkoły, jak i bezrefleksyjnie działającego Kuratorium Oświaty. Kuratorium nie zadało sobie trudu sprawdzenia tego faktu, a zdecydowało się stanąć w obronie nieetycznie zachowującego się dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Odbyła się także w listopadzie 2024 roku komisja oświaty Rady Gminy, na której wbrew oczekiwaniom radnych, organu prowadzącego, Pani dyrektor bez żadnej refleksji brnęła dalej w ferrowaną przez siebie opcję uzasadniającą niski poziom nauczania poprzez alkoholizm rodziców dzieci, co w jej ocenie jest następstwem tego „...jacy ludzie po prostu zamieszkują tutaj”. Takie zachowanie dyrektora musiało spowodować odzew organu prowadzącego na stanowczą reakcję społeczności lokalnej i wybranych przez nią radnych Rady Gminy.

Opinia kuratora oświaty, o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe nie jest wiążąca, co oznacza, że organ prowadzący może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego pomimo negatywnej opinii odpowiednio kuratora oświaty.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jako przesłanki skorzystania przez organ prowadzący z art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa oświatowego wskazuje się przede wszystkim zachowania, w wyniku których nie ulega wątpliwości, że dyrektor nie jest zdolny do wykonywania zadań na stanowisku kierowniczym z przyczyn etycznych, a więc związanych z wykonywaniem powierzonych obowiązków w moralny sposób.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22.11.2016 r. sygn. akt: I OSK 1592/16, że „*przypadki szczególnie uzasadnione*” w orzecznictwie powszechnie są ujmowane wąsko - jako sytuacje, w których

*doszło do rażących uchybień niepozwalających na dalsze zajmowanie stanowiska, zatem prowadzących do konieczności odsunięcia osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole lub placówce oświatowej od pracy na tym stanowisku. Dotyczą sytuacji drastycznych, rażąco sprzecznych z celami powołania na stanowisko, a więc innych od tych, dla których przewidziany jest "normalny" tryb odwołania ze stanowiska z końcem roku szkolnego".*

Z takim drastycznym, rażąco sprzecznym z celami powołania na stanowisko dyrektora, przypadkiem mamy do czynienia w niniejszej sprawie, co uzasadnia działania organu prowadzącego do zakończenia współpracy z Panią dyrektorem Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Zagrodnie.

